Document finalizat
Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2024:059.000122

PRIMĂRIA COMUNEI CHIȘLAZ
NR. 4486 DIN 18.10.2024.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA I CIVILĂ

**Dosar nr. 2780/255/2024**

**DECIZIA CIVILĂ NR. 122/A/CC/2024**
Ședința din camera de consiliu de la 18 Octombrie 2024
Completul constituit din:
**Președinte: Timar Dana-Florica**
**Judecător: Brumă Oana**
**Grefier: Forgaciu Camelia**

Pe rol este judecarea apelului formulat de apelanta **Gal Eugenia** CNP [redacted] cu domiciliul în [redacted] în contradictoriu cu **Comuna Chișlaz,** cu sediul în localitatea Chișlaz, județul Bihor,, împotriva sentinței civile nr. 145/14.10.2024, pronunțată de Judecătoria Marghita, având ca obiect validare mandat consilier.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu de azi, se prezintă apelanta Gal Eugenia, personal și asistată de reprezentantul acesteia – av. Koloysi Arpad și reprezentantul Comunei Chișlaz – domnul primar Bezi George-Dorin.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, de către grefierul de ședință care învederează instanței cele de mai sus, că apelul este timbrat și că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, după care:

Instanța procedează la identificarea apelantei Gal Eugenia, respectiv a domnului primar Bezi George-Dorin, care se legitimează cu [redacted]

Instanța, verificându-și din oficiu competența, conform art. 529 alin. (1) C. proc. civ., instanța apreciază că, în baza art. 94 pct. 3 C. proc. civ. corelat cu art. 114 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, este competentă general, material și teritorial să soluționeze această cauză.

Reprezentantul apelantei arată că, în data de 11.10.2024, a depus o contestație împotriva deciziei nr.5/3.10.2024, la Comisia de arbitraj județean al P.N.L Bihor, însă aceasta nu a fost soluționată. Depune la dosar dovada înregistrării acestei contestații (f. 18-21).

Apelanta, la întrebarea instanței, arată că a depus personal contestația, însă nu s-a aplicat ștampila de înregistrare, comunicându-i-se că nu este necesar, contestația fiind doar înregistrată.

Instanța pune în discuție excepția de neconstituționalitate a prevederilor 114 al. 2 lit. din OUG nr.57/2019 (Codul administrativ).

Reprezentantul apelantei arată că nu mai susține excepția de neconstituționalitate a prevederilor 114 al. 2 lit. din OUG nr.57/2019 (Codul administrativ).

Instanța ia act că apelanta nu mai susține excepția de neconstituționalitate a prevederilor 114 al. 2 lit. din OUG nr.57/2019 (Codul administrativ), invocată prin memoriul de apel.

Reprezentantul apelantei solicită emiterea unei adrese către PNL Bihor, pentru a comunica stadiul contestației împotriva deciziei nr.5/3.10.2024, apreciind că invalidarea mandatului de consilier poate opera doar în situația în care s-a stabilit cu titlu definitiv că apelanta a fost exclusă din partid.



Digitally signed by SORTUJ ILEANA CLAUDIA
Date: 2024.10.18 12:50:30 +03:00
Reason: Document semnat digital

Instanța aduce la cunoștința reprezentantului apelantei faptul că, în cursul zilei de ieri, a fost emisă o adresă către PNL Bihor, prin care s-a solicitat să se confirme calitatea de membru de partid a apelantei Gal Eugenia, conform art. 121 din OUG nr. 57/2019 sau să se comunice instanței dovada excluderii din partid, însă nu s-a răspuns acestei solicitări. Pe de altă parte, reprezentanții partidului politic nu au putut fi contactați nici telefonic, deși s-a încercat și în ziua anterioară și în dimineața ședinței.

Reprezentantul Comunei Chișlaz, care învederează că este și președintele PNL Chișlaz , cu privire la starea de fapt, arată că Biroul Politic Local a înaintat propunerea de excludere a apelantei din partid, către Biroul Politic Județean și prin decizia din 03.10.2024 s-a decis excluderea apelantei în unanimitate. La întrebarea instanței, arată că poate încerca să ia legătura cu Filiala Bihor a partidului pentru a se răspunde adresei instanței.

Instanța pune în discuție suspendarea dezbaterilor cauzei până la ora 11:00, pentru ca reprezentantul Comunei Chișlaz să ia legătura cu conducerea PNL Bihor, în vederea confirmării calității de membru de partid a apelantei Gal Eugenia, conform art. 121 din OUG nr. 57/2019 sau a depunerii dovezii excluderii ei din partid.

Reprezentantul Comunei Chișlaz arată că nu se opune suspendării dezbaterilor ședinței de judecată, pentru a îndeplini dispoziția instanței.

Reprezentantul apelantei solicită suspendarea dezbaterilor ședinței până la ora 11:00, în acest sens.

După reluarea dezbaterilor cauzei, la cea de-a doua strigare, apelanta Gal Eugenia, personal și asistată de reprezentantul acesteia – av. Kolozsi Arpad și reprezentantul Comunei Chișlaz – domnul primar Bezi George-Dorin.

Reprezentantul Comunei Chișlaz depune la dosar, în copie, răspunsul comunicat de PNL, prin președinte Bolojan Ilie (f. 22) și arată că acesta a fost comunicat direct instanței și pe e-mail.

Reprezentantul apelantei solicită să se ia act de răspunsul comunicat de PNL Bihor și arată că nu are alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri de formulat, probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată, în baza art. 392 Noul Cod de procedură civilă, închide faza probatorie și acordă cuvântul asupra apelului.

Reprezentantul apelantei solicită admiterea apelului și, în principal, respingerea ca prematură a cererii de invalidare a mandatului de consilier, raportat la împrejurarea că nu a rămas definitivă decizia de excludere a apelantei din partid. În subsidiar, solicită admiterea cererii de validare a mandatului de consilier local, apreciind că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege; cu cheltuieli de judecată pe cale separată.

Solicită să se aibă în vedere aplicabilitatea dispozițiilor art. 114 alin. 2 lit. c din OUG nr.57/2019 (Codul administrativ), precum și faptul că apelanta a fost aleasă pentru a doua oară în calitate de consilier local.

Sun un prim aspect, apreciază că există o eroare materială în hotărârea instanței de fond, în sensul că s-a depus, în data de 08.10.2024, adresa nr.6290/09.10.2024, însă apreciază că nu se putea depune în data de 08.10.2024 o adresă cu nr. 6290 din ziua următoare, 09.10.2024, în condițiile în care, la data depunerii, adresa nu era redactată.

Pe de altă parte, arată că hotărârea de excludere a apelantei din PNL Bihor nu este definitivă, nefiind soluționată contestația împotriva Deciziei nr. 5/03.10.2024, care, la rândul ei, are cale de atac. În acest sens, invocă Decizia nr. 530/2014 a Curții Constituționale a României.

În consecință, apreciază că Judecătoria Marghita trebuia să admită cererea de validare a mandatului de consilier și abia după soluționarea contestației, dacă era cazul, să dispună încetarea mandatului apelantei.

Reprezentantul Comunei Chişlaz solicită respingerea apelului şi a tuturor apărărilor formulate de apelantă, solicitând să se constate că aceasta nu a fost aleasă în nume propriu, ci în numele Partidului Naţional Liberal.

Instanţa, constatând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt şi temeiurile de drept ale cauzei, în temeiul art. 394 alin. 1 Cod procedură civilă închide dezbaterile asupra apelului şi reţine cauza spre deliberare şi pronunţare.

**TRIBUNALUL**

**Deliberând asupra cauzei de faţă, constată:**

Prin sentinţa civilă nr. 145/14.10.2024, pronunţată de Judecătoria Marghita, instanţa de fond, în temeiul art. 114 alin. 1 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, a validat mandatele consilierilor locali ai Comunei Chişlaz, jud. Bihor, declaraţi aleşi conform procesului-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor şi atribuirea mandatelor pentru consiliul local la alegerile locale din data de 09.06.2024:

1. CHIŞ IOAN MARINEL din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
2. DINTEA DOINA din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
3. LUCA VASILE CAROL din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
4. FURTOS MARCO DIANO din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
5. CRĂCIUN GHEORGHE din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
6. BUDAI TAMAS din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA.
7. DIOS EMOKE din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA.
8. DEMJEN GAVRIL din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA.
9. ERDEI SANDOR din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA.
10. MOLNAR ANNAMARIA EVA din partea din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA.
11. BISTRAN FLORINELA GEORGETA din partea PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT.

A invalidat mandatul consilierului local Bezi George Dorin, ca urmare a renunţării la mandat, precum şi a doamnei Gal Eugenia, ca urmare a excluderii din partid, ambii declaraţi aleşi conform Procesului-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor şi atribuirea mandatelor pentru consiliul local la alegerile locale din data de 09.06.2024, ca urmare a renunţării la mandat.

A admis excepţia prematurităţii cererii de validare a mandatelor consilierilor locali supleanţi Clintoc Simona Elena şi Popovici Nicolae ambii din partea PNL şi cererea de invalidare a consilierului local supleant Oros Gheorghe Marin din partea PNL, invocată din oficiu.

A respins ca prematur formulată cererea de validare cea de invalidare a mandatelor consilierilor locali supleanţi Clintoc Simona Elena, Popovici Nicolae, Oros Gheorghe Marin, toţi din partea PNL, conform Procesului-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor şi atribuirea mandatelor pentru consiliul local la alegerile locale din data de 09.06.2024.

**Pentru a pronunţa această hotărâre, instanţa de fond a reţinut următoarele:**

**În fapt**, potrivit procesului-verbal de centralizare a voturilor, constatarea rezultatelor alegerilor şi atribuirea mandatelor pentru consiliul local la alegerile din data de 9 iunie 2024 întocmit de Biroul Electoral de Circumscripţie nr. 35 Chişlaz, numărul de mandate ce revine

fiecărei liste de candidaţi aleşi este următorul:

• UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA – 5 mandate;

• PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT – 1 mandate

• PARTIDUL NAŢIONAL LIBERAL – 7 mandate;

Prin acelaşi proces verbal de centralizare a voturilor, constatarea rezultatelor alegerilor şi atribuirea mandatelor pentru consiliul local la alegerile din data de 9 iunie 2024 întocmit de Biroul Electoral de Circumscripţie nr. 35 Chişlaz, au fost declaraţi aleşi următorii consilieri locali:

1. BEZI GEORGE DORIN din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
2. GAL EUGENIA din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
3. CHIŞ IOAN MARINEL din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
4. DINTEA DOINA din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
5. LUCA VASILE CAROL din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
6. FURTOS MARCO DIANO din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
7. CRĂCIUN GHEORGHE din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
8. BISTRAN FLORINELA GEORGETA din partea PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT.
9. BUDAI TAMAS din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA.
10. DIOS EMOKE din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA.
11. DEMJEN GAVRIL din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA.
12. ERDEI SANDOR din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA.
13. MOLNAR ANNAMARIA EVA din partea din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA.

În drept, instanţa a redat dispoziţiile art. 114 din OUG nr. 57/2019 şi a reţinut că la dosarul cauzei au fost depuse toate înscrisurile prevăzute de art. 114 alin. 2 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, în vederea validării mandatelor de consilier local, cu excepţia mandatelor domnului BEZI GEORGE DORIN aflat pe poziţia 1 candidat din partea PNL care a renunţat la mandat, astfel cum rezultă din declaraţia acestuia depusă la fila 44 din dosar precum şi a doamnei Gal Eugenia aflată la poziţia 2 candidată din partea PNL, care nu mai este membră a partidului din partea căruia a candidat.

Astfel, judecătoria a apreciat că dosarul de validare a mandatelor de consilier local este complet, fiind îndeplinite toate condiţiile legale în acest sens.

În considerarea tuturor argumentelor de fapt şi de drept ce preced, în temeiul art. 114 alin. 2 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, instanţa de fond a dispus validarea mandatelor consilierilor locali din cadrul Consiliului Local al Comunei Chişlaz, după cum urmează:

1. CHIŞ IOAN MARINEL din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
2. DINTEA DOINA din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
3. LUCA VASILE CAROL din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
4. FURTOS MARCO DIANO din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
5. CRĂCIUN GHEORGHE din partea PARTIDULUI NAŢIONAL LIBERAL.
6. BUDAI TAMAS din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA.
7. DIOS EMOKE din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA.
8. DEMJEN GAVRIL din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN

ROMÂNIA.

9. ERDEI SANDOR din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA.

10. MOLNAR ANNAMARIA EVA din partea din partea UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA.

11. BISTRAN FLORINELA GEORGETA din partea PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT.

Totodată, reținând că, prin declarația sa din data de 30.09.2024, domnul Bezi George Dorin a renunțat la mandatul de consilier ales, instanța de fond a constatat că în privința acestuia, nu sunt întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 114 alin. 2 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, astfel că va dispune invalidarea mandatului său.

Analizând excepția prematurității cererii de validare şi invalidare a mandatelor de consilieri locali supleanți, invocată din oficiu, instanța de fond a constatat că aceasta este întemeiată, motiv pentru care a respins ca prematur formulată cererea de validare a mandatelor domnilor Clintoc Simona Elena şi Popovici Nicolae dar şi cererea de invalidare a supleantului Oros Gheorghe Marin, în considerarea prevederilor art. 119 din O.U.G. nr. 57/2019 de unde rezultă că validarea mandatelor supleanților în cazul neîndeplinirii de către consilierii declarați aleşi a condițiilor de la art. 114 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019 (renunțarea la mandat în temeiul art. 115 înseamnă neîndeplinirea condiției de la art. 114 alin. (2) lit. e) se poate face doar ulterior, într-o nouă procedură, în termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local declarat ales.

Pentru toate aceste motive, văzând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru validarea mandatelor unui număr de 11 de consilieri locali declarați aleşi pentru Consiliul Local al Comunei Chişlaz, în baza art. 114 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ şi art. 527 şi urm. din Codul de procedură civilă, a admis cererea formulată de petentul Biroul Electoral de Circumscripție 35 CHIŞLAZ, conform dispozitivului prezentei încheieri, cu privire la care a dispus comunicarea de îndată Prefectului Județului Bihor, Secretarului General al Comunei Chişlaz şi consilierilor ale căror mandate au fost invalidate, în vederea aplicării dispozițiilor art. 114 alin. 5 din OUG nr. 57/2019.

**Împotriva acestei hotărâri, a declarat apel Gal Eugenia**, solicitând admiterea apelului, desființarea în parte a hotărârii instanței de fond şi validarea mandatului de consilier local a apelantei, cu cheltuieli de judecată.

**În motivarea apelului**, apelanta a apreciat că încheierea este nelegală, întrucât ea a fost membră a PNL din anul 2020, având la activ un mandat terminat şi unul reales în funcția publică de consilier al UAT-Consiliul local Chişlaz. Conform motivării încheierii, procedura avută în vedere de către instanța de fond s-a referit la faptul că, în data de 08.10.2024, secretarul general al comunei Chişlaz a depus la dosarul cauzei adresa nr.6290/09.10.2024, prin care a solicitat, printre altele, invalidarea mandatului apelantei Gal Eugenia.

Apelanta a apreciat că motivarea este nelegală, deoarece nu se putea depune în data de 08.10.2024 o adresă cu nr. 6290 din ziua următoare, 09.10.2024, în condițiile în care, la data depunerii, adresa nu era redactată.

Sub un al doilea aspect, decizia nr.5/3.10.2024 nu este definitivă, fiind contestată la Comisia de arbitraj județean al P.N.L Bihor, în data de 11.10.2024, termenul de contestație fiind de 10 zile.

Apelanta a redat prevederile art. 114 alin. 2 lit c din OUG nr. 57/2019 şi a arătat că la data de pronunțării încheierii, hotărârea politică de excludere nu era definitivă, dar această stare juridică nu a fost verificată de către instanța de fond, care, de altfel, putea dispune citarea apelantei sau putea cere lămuriri de la UAT Chişlaz sau PNL Bihor.

Sub un ultim aspect, apelanta a considerat că prevederile 114 al. 2 lit. c din OUG nr.57/2019 (Codul administrativ), sunt neconstituționale, motiv pentru care apelanta a invocat

excepția de neconstituționalitate a acestui articol.

**Prin întâmpinarea formulată la data de 18.10.2024, Comuna Chișlaz** a solicitat respingerea cererii de apel și menținerea ca legală și temeinică a hotărârii atacate, prin care, în mod corect, s-au validat consilierii locali pentru viitorul mandat.

În fapt, s-a arătat că, în data de 03.10.2024, la propunerea Biroului Politic Local al PNAL Chișlaz, Biroul Județean de conducere al PNL Bihor a stabilit, prin votul în unanimitate al membrilor săi, excluderea din PNL Bihor a apelantei Gal Eugenia, pentru încălcarea de către aceasta a Statutului PNL Bihor, astfel cum rezultă din Decizia nr. 5/03.10.2024, comunicată ulterior către aceasta.

Prin urmare, în urma excluderii din partidul pe listele căruia a candidat, apelanta și-a pierdut calitatea de membru, împrejurare care face imposibilă și nelegală validarea ca și consilier local, sens în care cererea de apel este netemeinică și nefondată.

**Examinând apelul prin prisma motivelor invocate, tribunalul îl consideră întemeiat, pentru următoarele considerente:**

BEJ Chișlaz a solicitat invalidarea mandatului de consilier local pentru d-na Gal Eugenia cu motivarea că în privința acesteia, PNL, partidul pe listele căruia a candidat la alegerile locale din 09.06.2024, a emis adeverința nr. 636/07.10.2024 prin care s-a învederat că aceasta a fost exclusă din partid începând cu data de 03.10.2024.

Instanța de fond, prin încheierea civilă nr. 145/CC/14.10.2024 a invalidat mandatul de consilier local al acestei persoane cu motivarea că s-a dovedit că aceasta nu mai este membră a partidului din partea căruia a candidat.

Hotărârea primei instanței este nelegală în ceea ce privește invalidarea mandatului doamnei Gal Eugenia, pentru funcția de consilier local.

Tribunalul reamintește faptul că potrivit art. 121 alin. 1 din Constituția României, autoritățile administrației publice, prin care se realizează autonomia locală în comune și în orașe, sunt consiliile locale alese și primarii aleși, în condițiile legii.

Consacrarea la rang constituțional a autorităților administrației publice locale relevă importanța lor în arhitectura statului român, iar cerința ca acestea să fie alese în conformitate cu legea le atribuie acestora reprezentativitate pentru colectivitățile în care alegerile democratice s-au desfășurat. Importanța acestor autorități publice, astfel, atribuie participanților la competițiile electorale obligația corelativă de prudență și diligență de a alege cei mai potriviți candidați pentru a convinge votantul, mai ales că partidele politice își exprimă obiectivele și scopurile prin intermediul membrilor săi.

La nivel infraconstituțional, legea a stabilit, totuși, că încredințarea mandatului prin vot să fie supusă unor restricții ori formalități rezonabile, îndrituită fiind autoritatea judecătorească să verifice îndeplinirea condițiilor câștigătorilor proceselor electorale, implicarea acestei puteri în stat în mecanismul validării fiind un argument în plus pentru importanța deosebită inclusiv a acestor autorități alese în statul român.

Prestigiul și obiectivele partidelor politice, programul acestora și angajamentele publice au un rol central în democrația constituțională, și, spre deosebire de situația alegerilor în forul reprezentativ suprem pe liste de partid – unde din lipsa unor derogări constituționale - s-a acordat o pondere mai mare candidatului iar nu partidului astfel încât acesta din urmă nu poate determina el însuși înlocuirea alesului – în cazul alegerilor locale legea a acordat un rol central partidului, apartenența alesului local din organul deliberativ la acesta fiind, astfel, statornicită drept condiție esențială pe toată perioada mandatului și chiar anterior începerii lui, din momentul înregistrării candidaturii.

Având în vedere, așadar, rangul de reglementare, atribuțiile funcției alese prin vot, implicarea însăși a autorității judecătorești la verificarea condițiilor prevăzute de lege pentru exercițiul acestei funcții, o așteptare corelativă este rezonabil să vizeze și competitorii electorali constituiți în partide politice sau alianțe politice ori electorale care nu ar putea,

jocandi causa, să prezinte electoratului anumiți candidați ca apoi să se dezică discreționar de aceştia cu consecința ca funcția să fie obținută în mod obscur, nedemocratic, de către candidați prezentați electoratului ca fiind în realitate de rezervă prin locul îndepărtat alocat pe lista propusă în alegeri.

Toate aceste competențe de prezentare/retragere a unor persoane alese pe liste de partid la alegerile locale, după momentele esențiale prevăzute de lege trebuie, însă, astfel cum s-a arătat, să fie exercitate cu bună credință, ținându-se cont de importanța regulilor democratice amintite.

De aceea dreptul pozitiv român a prevăzut garanții adecvate, jocul electoral nefiind o joacă a arbitrariului, ci însuşi mecanismul prin care se manifestă democrația.

Astfel, pe de-o parte, prin Decizia CCR nr. 530/2013, s-a invalidat o dispoziție legală cuprinsă în legea partidelor politice care nega dreptul de acces la o instanță al consilierului local (sau județean) exclus din partidul pe listele căruia a fost ales, pe considerente de legalitate – de respectare a procedurilor statutare, iar nu de oportunitate - cu consecința, astfel, a pierderii mandatului numai la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care s-a verificat legalitatea actului de partid de excludere.

Există, aşadar, temei în dreptul pozitiv prin care să se împiedice pierderea mandatului alesului care a fost exclus din partidul său, până la statuarea definitivă a instanței, însă acesta vizează situația alesului în exercițiul funcțiunii, deci după validarea sa şi depunerea jurământului.

Pe de altă parte, la momentul validării, legea impune condiția ca cel declarat ales să fie în continuare membru de partid. Mai exact, legea prevede la art. 114 alin. 2 lit. c din OUG nr. 57/2019 drept condiție esențială a validării faptul că alesul nu şi-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătoreşti, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătoreşti, după caz.

Astfel, potrivit art 114 alin. 2 din OUG nr. 57/2019, mandatul unui consilier local este validat <u>dacă, la data pronunțării încheierii,</u> consilierul local declarat ales îndeplineşte cumulativ următoarele condiții:

a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie;

b) nu şi-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;

c) nu şi-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin <u>hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătoreşti</u>, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătoreşti, după caz;

d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor şi cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice şi a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;

e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115;

f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătoriei în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfăşurate alegeri.

Tribunalul apreciază că această dispoziție legală trebuie interpretată în spiritul statuărilor instanței de contencios constituțional prin Decizia 530 anterior amintită, consideră că textul vizează două ipoteze pentru incidența sa: prima, când actul intern al partidului de

excludere a membrului ales la alegerile locale nu a fost contestat în termenele statutare în forul intern al partidului, astfel definitivându-se, şi a doua, când actul intern a fost contestat în justiţie şi hotărârea instanţei de judecată care nu poate viza decât legalitatea acestuia a rămas definitivă.

În cauza de faţă, niciuna din aceste ipoteze nu este îndeplinită.

Potrivit adeverinţei nr. 636/07.10.2024, emisă de PNL – Filiala Bihor, apelanta a fost exclusă din partid începând cu dată de 03.10.2024 în baza deciziei de excludere nr. 5/03.10.2024, însă instanţei de fond nu i-a fost comunicată decizia de excludere şi nici dovada caracterului său definitiv, astfel cum se prevede în mod expres la art. 114 alin. 2 lit. c din OUG nr. 57/2019.

Instanţa de apel a efectuat la rândul său verificări, PNL – Filiala Bihor comunicând la dosarul cauzei adresa nr. 668/18.10.2024 cu acelaşi conţinut ca şi adresa nr. 636/07.10.2024.

În acelaşi timp însă, apelanta a depus la dosar la termenul din 18.10.2024 contestaţia formulată la 11.10.2024 împotriva deciziei de excludere nr. 5/03.10.2024, făcând astfel dovada că la data soluţionării prezentei cauze decizia de excludere nr. 5/03.10.2024 nu este definitivă, pentru că a fost contestată în termen legal.

Tribunalul reţine că, aşa cum rezultă din actele mai sus menţionate, că la data alegerilor locale din 09.06.2024, respectiv la data pronunţării încheierii civile nr. 145/14.10.2024 precum şi la data pronunţării prezentei decizii, numita Gal Eugenia nu pierduse în mod definitiv calitatea de membru al PNL, cât timp s-a făcut dovada contestării deciziei de excludere, iar termenul pentru soluţionarea acestei contestaţii nu a expirat.

În acelaşi timp, din adresele nr. 636/07.10.2024 şi 668/18.10.2024 nu rezultă în mod complet situaţia apelantei Gal Eugenia, în condiţiile art. 121 alin. 1 lit. a din OUG nr. 57/2019, ceea ce a condus la propunerea de invalidare a mandatului de consilier local al acestei persoane, din partea BEC Chişlaz.

Totodată, în verificarea condiţiilor prevăzute de art. 114 alin. 2 din OUG nr. 57/2019, tribunalul constată că acestea sunt îndeplinite în ce o priveşte pe Gal Eugenia: are domiciliul pe teritoriul com. Chişlaz, sat Chişlaz, nr. 46, jud. Bihor (fila 46 dosar fond); nu şi-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar (fila 47 dosar fond); nu şi-a pierdut în mod definitiv calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanţei judecătoreşti, fapt dovedit cu contestaţia depusă la dosarul cauzei în apel (filele 18 – 20 dosar apel); mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor şi cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanţarea activităţii partidelor politice şi a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condiţiile legii; apelanta nu a renunţat la mandat şi nu s-a făcut dovada că a fost aleasă prin fraudă electorală constatată în condiţiile legii privind alegerea autorităţilor administraţiei publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripţie judecătoriei în a cărei rază teritorială se află circumscripţia electorală pentru care au fost desfăşurate alegeri.

Ca atare, nu există nici un impediment la validarea mandatului acesteia în calitate de consilier local din partea PNL Bihor, astfel că apelul de faţă este întemeiat din această perspectivă şi se impune a fi admis.

Nu poate fi acceptată însă susţinerea apelantei că soluţia instanţei ar fi de respingere ca prematură a solicitării de invalidare a apelantei în calitatea de consilier local pentru că o astfel de soluţie ar împieta asupra întregului proces electoral care trebuie să se finalizeze cât mai curând posibil, prin validarea mandatelor tuturor persoanelor care îndeplinesc condiţiile legale.

Pentru cele ce preced, în temeiul art. 480 alin. 2 NCPC raportat la art. 114 alin. 6 şi 7 din OUG nr. 57/2019 şi respectiv art. 534 NCPC, tribunalul va admite apelul declarat de

apelanta Gal Eugenia în contradictoriu cu Comuna Chişlaz, împotriva încheierii civile nr. 145/CC/14.10.2024, pronunţată de Judecătoria Marghita, pe care o va modifica în parte în sensul că va valida şi mandatul apelantei Gal Eugenia, în calitate de consilier local declarat ales conform Procesului-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor şi atribuirea mandatelor pentru consiliul local la alegerile locale din data de 09.06.2024, constatând îndeplinite prevederile art 114 din OUG nr. 57/2019 şi în privinţa acesteia.

Vor fi menţinute celelalte dispoziţii ale încheierii atacate.

Prezenta hotărâre se va comunica de îndată prefectului jud. Bihor, secretarului general al comunei Chişlaz şi consilierului local declarat ales –apelanta Gal Eugenia, în condiţiile art. 114 alin. 6 din OUG nr. 57/2019.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,**
**ÎN NUMELE LEGII**
**DECIDE:**

Admite apelul civil introdus de apelanta **Gal Eugenia** CNP [redacted] cu domiciliul în [redacted] în contradictoriu cu **Comuna Chişlaz,** cu sediul în localitatea Chişlaz, judeţul Bihor, împotriva încheierii civile nr. 145/CC/14.10.2024, pronunţată de Judecătoria Marghita, pe care o modifică în parte după cum urmează:

Validează şi mandatul apelantei Gal Eugenia, în calitate de consilier local declarat ales conform Procesului-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor şi atribuirea mandatelor pentru consiliul local la alegerile locale din data de 09.06.2024.

Menţine celelalte dispoziţii ale încheierii atacate.

Definitivă.

Dată în camera de consiliu şi pronunţată în şedinţa publică azi, 18.10.2024, prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor de către grefa instanţei.

| **Preşedinte,** | **Judecător,** | **Grefier,** |
|---|---|---|
| **Timar Dana-Florica** | **Brumă Oana** | **Forgaciu Camelia** |

Red. jud. apel B.O.
Red. jud. fond N.I.C.
Tehnored. gref. F.C.
5 ex./18.10.2024

Pentru conformitate,
3 comunicări:
- apelanta **Gal Eugenia**, cu domiciliul în Chişlaz, nr. 46, jud. Bihor
- **Comuna Chişlaz**, cu sediul în Chişlaz, jud, Bihor
- **Prefectura judeţului Bihor**, cu sediul în Oradea, str. Parcul Traian, nr. 5, jud, Bihor